Programme conjoint de doctorat en histoire de l'art
Procès verbal de la réunion du 8 février 2002
Université de Montréal
C-2151

Membres présents : Olivier Asselin, Francine Couture, Johanne Lamoureux, Constance Naubert-Riser.

Membres excusés : Joan Acland, Marc Grignon, David Karel, Jocelyne Lupien.

1- Ordre du jour.

L'ordre du jour est adopté, avec l'ajout d'un point portant sur la soutenance prochaine de Stéphane Roy (point 5). Les autres points sont décalés.

2- Adoption du procès verbal

Le procès verbal est adopté après lecture, avec quelques corrections typographiques.

Constance Naubert-Riser demande que pour les prochaines réunions, le procès verbal soit envoyé aux membres du comité huit jours avant la tenue de la réunion.

3- Affaires découlant du procès-verbal du 8 février

Point 3. Soutenance de M. Idoux : Lise Lamarche ayant refusé de siéger sur le jury, la thèse a été envoyée à quatre lecteurs (un nombre acceptable selon le règlement de l'UQÀM. Il s'agit de Madame Johanne Sloan, Messieurs David Karel, Michel Lessard et Raymond Montpetit.

Point 4. Nouvelles inscriptions : Francine Couture a écrit à Manon Gosselin et à sa directrice Nycole Paquin. La candidate va resoumettre sa proposition et ses lettres mais elle ne l'a pas encore fait à ce jour. Elle sera relancée.

Francine Couture fera parvenir à la responsable les consignes remises aux étudiants de l'UQÀM avant qu'ils ne soumettent leur candidature à l'admission. Elles seront adaptées par Johanne Lamoureux et envoyées à Olivier Asselin pour traduction.

Point 6. Participation financière des institutions impliquées dans le programme conjoint.

Après réflexion, les membres suggèrent que des lettres différentes soient écrites à chacun des trois doyens concernés (l'UQÀM ayant déjà consacré un budget récurrent au programme) avec copie conforme aux membres du comité et aux directeurs de département d'histoire de l'art.
Un dossier sera constitué à cet effet en vue de l'évaluation du programme.

On déplore le manque de participation de Laval, sur le plan financier et quant à l'offre des séminaires : Laval ne pouvant offrir des séminaires réservés au 3e cycle que dans la mesure où

il y a un nombre minimal d'inscriptions que nous ne rencontrons pas. Cela entraîne une réduction de l'offre de nos séminaires et réduit le pouvoir attractif du programme auprès des étudiants.

Point 8 Projets du prochain mandat de la responsable.

Le règlement du programme prévoit déjà (Version 94, p. 27) que lors de chaque admission, le comité doit délibérer sur la nécessité de posséder une 3e langue pour la menée à bien des projets soumis par les candidats. Jusqu'ici, cette mesure n'a pas été appliquée, de même que nous ne vérifions pas le bilinguisme des candidats, ce à quoi il faudrait remédier dorénavant à chaque fois que nous considérons les propositions des candidats.

Les formulaires d'admission des diverses institutions impliquées ne demandent pas tous les précisions nécessaires au sujet de la maîtrise des langues par les candidats ; il est proposé que cette question apparaisse sur les nouveaux formulaires pour le programme conjoint.

4- Prochain forum doctoral

Tel que proposé à la première réunion de l'année, la date du prochain forum doctoral est maintenue au 5 avril et coïncidera avec le jour de la réunion prévue du comité. Le forum se tiendra à l'Université de Montréal. Les candidats seront contactés en janvier. Le jury du prochain comité du forum doctoral sera formé de :

Joan Acland
David Karel
Raymond Montpetit
Johanne Lamoureux (présidente du comité)

Francine Couture et Olivier Asselin confirmeront la participation du membre de leur institution.

Suite au cas de Nicolas Gaudreau qui enseigne plusieurs cours au département d'histoire de l'art de Concordia sans avoir complété son examen de synthèse, il est recommandé d'attendre que les étudiants aient terminé cette étape du programme avant de leur confier de telles responsabilités, afin de ne pas retarder les doctorants. Olivier Asselin rappelle qu'à Concordia, la durée du programme est de 6 ans.

5- Soutenance de Stéphane Roy

Claudette Hould, la directrice de thèse de Stéphane Roy, propose Rolf Reinhardt comme évaluateur externe. Le comité donne son accord de principe mais demande à voir son c.v, de même que celui d'une autre membre possible, Madame Annie Duprat. Francine Couture fera parvenir ces documents à la responsable qui recontactera les membres et rédigera la lettre officielle pour le Bureau des études de l'UQÀM.

6- Séminaires 2002-2003

Joan Acland a confirmé sa participation. Sa proposition de séminaire arrivera la semaine prochaine (hiver 2003).

Johanne Lamoureux annonce un séminaire thématique sur *L'histoire de l'art et les figures de la fin* (automne 2002 ou hiver 2003).
Francine Couture remet une proposition de séminaire thématique intitulée *Histoire de l'art et médiation* (hiver 2003 non négociable).
Jean-Philippe Uzel a aussi accepté de donner à l'hiver un séminaire thématique mais sa proposition n'est pas encore parvenue à la responsable (hiver 2003-non négociable).
Nous n'avons pas eu de réponse de Laval concernant la suggestion faite à la dernière réunion et qui visait à inviter Marc Grignon à offrir un séminaire dans le programme.

Afin de pouvoir offrir les deux séminaires proposés par l'UQÀM, il est proposé de convertir le séminaire de Francine Couture en séminaire méthodologique et de demander à Lise Lamarche d'en assumer la responsabilité à l'automne. La responsable contactera Lise Lamarche à cet effet. L'année prochaine Concordia assumera une part du séminaire méthodologique sous la responsabilité de Christina Huneault. Les descriptifs des séminaires offerts en 2002-2003 seront soumis aux membres du comité avant la prochaine réunion.

7- Visibilité du programme
9- Varia

Reportés à cause de l'heure.

8- Prochaine réunion

La prochaine réunion aura lieu dans le même local, le vendredi 5 avril prochain. avant le forum doctoral.